

DEN HAAG, 15 Februari 1950

De Heer H. van B e e k,
Mecklenburgplein 5,
Rotterdam.

Zeer geachte Heer Van Beek,

Voor Uw uitvoerige brief van 11 Februari dank ik U zeer. Ik veroorloof mij nog een enkele kanttekening op Uw betoog.

Ik ben zo vrij met U van mening te verschillen omtrent de invloed van de devaluatie op de prijzen. De prijzen van onze nationale producten zijn ook na 1936 nog geruime tijd relatief goedkoop gebleven t.o.v. het buitenland.

Wat het dollar-vraagstuk betreft heb ik gesteld, dat indien de betalingsbalansen van alle niet-Amerikaanse landen in evenwicht zouden zijn, het dollar-vraagstuk automatisch zou zijn opgelost. Ofschoon dit een tautologie is, blijkt daaruit toch duidelijk, dat indien alle landen alleen hun eigen betalingsbalans in evenwicht brengen, zij hun plicht hebben gedaan. Het moeilijkste lijkt mij dit voor de Engelsen. In de uiteindelijke situatie behoeft er geen evenwicht te bestaan tussen in- en uitvoer van Europa uit, resp. naar Amerika. Er zal ook dan een zeker driehoeksverkeer met Zuid-Amerika en het Verre Oosten blijven bestaan. Ik mag ter nadere uitwerking verwijzen naar mijn prae-advies voor de Vereniging van Staathuishoudkunde en de Statistiek (1949). Uw voorbeeld betreffende de tabak is van veel belang en demonstreert waarom van Nederlandse zijde tegenover België steeds wordt aangedrongen op het volgen van dezelfde dollarpolitiek als de onze.

Wat het budget betreft mogen wij toch opmerken dat er sedert 1945 een belangrijke daling van het tekort heeft plaats gevonden. Daarom wanhoop ik er niet aan dat de verdere noodzakelijke daling zal worden verkregen, al heeft natuurlijk de devaluatie dit proces opgehouden. Daartegenover staat wel weer dat de devaluatie ook automatisch de rijksinkomsten zullen doen stijgen.

DEN HAAG, 15 Februari 1950

PROFESSOR DR. J. TIMMERGEN

De Heer H. van B e e k,
Mecklenburgplein 7,
Rotterdam.

Zeer gesachte Heer Van Beek,

Voor Uw uitvoerige brief van 11 Februari dank
Ik U zeer. Ik veroorloof mij nog een enkele kanttekening
op Uw betoog.

Ik ben zo vrij met U van mening te verschillen
omtrent de invloed van de devaluatie op de prijzen. De
prijzen van onze nationale producten zijn ook na 1936 nog
gerime tijd relatief goedkoop gebleven t.o.v. het buiten-
land.

Wat het dollar-vraagstuk betreft heb ik gesteld,
dat indien de betalingsbalansen van alle niet-Amerikaanse
landen in evenwicht zouden zijn, het dollar-vraagstuk
automatisch zou zijn opgelost. Ofschoon dit een taatologie
is, blijkt daaruit toch duidelijk, dat indien alle landen
alleen hun eigen betalingsbalans in evenwicht brengen, zij
hun plicht hebben gedaan. Het moeilijkste lijkt mij dit
voor de Engelsen. In de nietindelijke situatie behoort er
geen evenwicht te bestaan tussen in- en uitvoer van Euro-
pa met resp. naar Amerika. Er zal ook dan een zeker drie-
hoeksverkeer met Zuid-Amerika en het Verre Oosten blijven
bestaan. Ik mag ter nadere uitwerking verwijzen naar mijn
prijze-advies voor de Vereniging van Staatshandkonde en
de Statistiek (1949). Uw voorbeeld betreffende de tabak
is van veel belang en demonstreert waarom van Nederlandse
zijde tegenover België steeds wordt aangedrongen op het
volgen van dezelfde dollarpolitiek als de onze.

Wat het budget betreft mogen wij toch opmerken
dat er sedert 1945 een belangrijke daling van het tekort
heeft plaats gevonden. Daarom wanhoopt ik er niet aan dat
de verdere noodzakelijke daling zal worden verkregen, al
heeft natuurlijk de devaluatie dit proces opgehouden. Daar-
tegenover staat wel weer dat de devaluatie ook automatisch
de rijksinkomsten zullen doen stijgen.

Ook mij lijkt het waarschijnlijk dat een zekere verlichting van belastingdruk op de hogere inkomens nodig zal zijn. Toch zal men zich daarbij niet moeten voorstellen dat de oude tijd terugkeert. Er zal een belangrijker gedeelte van de kapitaalvorming plaats vinden in de bedrijven in de verzekerings- en pensioenfondsen, welke laatste wij bij de financiering van onze investeringen moeten inschakelen. Vooralsnog zijn er geen bewijzen dat er in 1948 en 1949 financieringsmoeilijkheden zijn opgetreden.

Met belangstelling nam ik van Uw mening kennis dat U een verdere prijsdaling verwacht, al moet men zich hierbij hoeden voor analogie met het verleden. De bescherming van de boeren en de internationale samenwerking op dit terrein staan op het ogenblik alweer vaster in hun schoenen dan in 1930. Toch kan ik mij indenken dat U in dit opzicht gelijk hebt.

U nogmaals gaarne dankend voor Uw belangwekkende uiteenzetting ben ik, hoogachtend,

Ook mij lijkt het waarschijnlijk dat een zekere verlichting van belastingdruk op de hogere inkomens nodig zal zijn. Toch zal men zich daarbij niet moeten voorstellen dat de oude tijd terugkeert. Er zal een belangrijker gedeelte van de kapitaalvorming plaats vinden in de bedrijven in de verzekerings- en pensioenfondsen, welke laatste wij bij de financiering van onze investeringen moeten inschakelen. Voorts is er geen bewijs dat er in 1948 en 1949 financieringsmoeilijkheden zijn opgetreden.

Met belangstelling nam ik van Uw mening kennis dat U een verdere prijsdaling verwacht, al moet men zich hierbij hoeden voor analogie met het verleden. De bescherming van de boeren en de internationale samenwerking op dit terrein staan op het ogenblik alweer vaster in hun schoenen dan in 1930. Toch kan ik mij indenken dat U in dit opzicht gelijk hebt.

U nogmaals gaarne dankend voor Uw belangwende niteenzetting ben ik, hoogachtend,