

de Volkskrant

BOUWBEDRIJF EN WERKLOOSHEID

Geachte Redactie,

In Uw blad van 2 Mei wijdt U enkele beschouwingen aan wat U noemt een "bedenkkelijk advies" door mij gegeven inzake het bouwbedrijf. Het spijt mij dat U deze kwestie, ondanks de door mij in de vergadering van de K.A.B. uitdrukkelijk gestelde reserves en ondanks mijn aanbod om onvoldoend beantwoorde vragen per brief verder te behandelen, aanstonds rijp geacht hebt voor behandeling in een dagblad. Dit overigens daargelaten wil ik er toch Uw aandacht op vestigen dat mijn antwoord ter K.A.B.-vergadering in Uw beschouwingen niet evenwichtig is weergegeven. Dit antwoord luidde ongeveer als volgt:

"De nieuwe toestand t.a.v. het bouwbedrijf geschapen door
"het Regeringsprogramma vereist allereerst nadere studie.
"Indien daarbij zou blijken dat vergroting van de werkloos-
"heid dreigt, kan een oplossing van dit vraagstuk op twee
"manieren worden gedacht. Het is denkbaar dat bepaalde
"groepen van arbeiders, thans in het bouwvak werkzaam,
"zonder veel moeite elders zouden kunnen werken. Dit geldt
"uiteraard het minst voor geschoolde arbeiders in het
"eigenlijke bouwvak. Voor bepaalde groepen ongeschoolden
"is het niet uitgesloten dat zij in andere vakken werk
"zullen kunnen vinden. Voor een enkel onderdeel van het
"vak, t.w. uitvoering van openbare werken, is tewerkstel-
"ling in het buitenland zelfs mogelijk. Doch voor het
"overgrote gedeelte van het bouwvak zijn de uitwijkmoge-
"lijkheden niet zo eenvoudig. Daar ik mij niet kan voorstellen
"dat er enig nut is in een omvangrijke werkloosheid van
"arbeiders, die niet op korte termijn elders kunnen wor-
"den gebruikt, zou, indien het laatste het geval bleek
"te zijn, een herziening van het Bouwprogramma wellicht aan-
"beveling verdienen. Nadere studie is dus, zoals gezegd,
"het eerst noodzakelijk."

Gesachte Redactie,

In Uw blad van 2 Mei wijdt U enkele beschouwingen aan wat U noemt een "bedenkkelijk advies" door mij gegeven inzake het bouwbedrijf. Het spijt mij dat U deze kwestie, ondanks de door mij in de vergadering van de K.A.B. uitdrukkelijk gestelde reserves en ondanks mijn aanbod om onvoldoende beantwoorde vragen per brief verder te behandelen, aanstonds rijp geacht heeft voor behandeling in een dagblad. Dit overigens daar gelaten wil ik er toch Uw aandacht op vestigen dat mijn antwoord ter K.A.B.-vergadering in Uw beschouwingen niet evenwichtig is weergegeven. Dit antwoord luidde ongeveer als volgt:

"De nieuwe toestand t.a.v. het bouwbedrijf geschapen door het Regeringsprogramma vereist allereerst nadere studie. Indien daarbij zou blijken dat vergroting van de werkloosheid dreigt, kan een oplossing van dit vraagstuk op twee manieren worden gedacht. Het is denkbaar dat bepaalde groepen van arbeiders, thans in het bouwvak werkzaam, zonder veel moeite elders zouden kunnen werken. Dit geldt uiteraard het minst voor geschoolde arbeiders in het eigenlijke bouwvak. Voor bepaalde groepen ongeschoolden is het niet uitgesloten dat zij in andere vakken werk zullen kunnen vinden. Voor een enkel onderdeel van het vak, t.w. uitvoering van openbare werken, is tewerkstelling in het buitenland zelfs mogelijk. Doch voor het overgrote gedeelte van het bouwvak zijn de uitwijkmogelijkheden niet zo eenvoudig. Daar ik mij niet kan voorstellen dat er enig nut is in een omvangrijke werkloosheid van arbeiders, die niet op korte termijn elders kunnen worden gebruikt, zou, indien het laatste het geval bleek te zijn, een herziening van het Bouwprogramma wellicht aanbeveling verdienen. Nadere studie is dus, zoals gezegd, het eerst noodzakelijk."