

4 Juni 1951

81

Professor Chr. Glasz,
Clematislaan 6,
Aerdenhout.

Amice,

Overeenkomstig mijn toezegging geef ik je hier nog enkele opmerkingen naar aanleiding van je ontwerp "levensverzekering en inflatie". Zoals je je wel herinnert zou ik in de eerste plaats wensen dat de critiek in iets meer constructieve richting wordt beëindigd, voor zover dat met de overige onderdelen van het betoog te verenigen valt. Tevens zou ik gaarne iets meer de gedachte uitgewerkt zien dat de premie van de participatiepolis, dus kennelijk als zijnde afhankelijk van de koersen van aandelen, aan meer fluctuaties onderhevig zal moeten zijn, hetgeen als afzonderlijk argument kan worden gehanteerd en wellicht enigszins tegen Koopmans. Daartegenover komt het mij dan voor dat de neiging om op deze polissen over te gaan mischien toch niet zo groot is, of in elk geval kan worden gereguleerd door de premie relatief hoog te stellen, iets wat gezien

de risicos voor de verzekeringsmaatschappijen ook wel nodig zal zijn. Zodoende ben ik iets minder zeker of de overgang zo lawine-achtig zou zijn als in het artikel wordt gesuggereerd. Wanneer in het artikel zou worden aangetoond dat dergelijke overgangsregelingen niet verwezenlijkbaar zijn en wanneer eveneens als juridisch vaststaand mag worden gesteld dat men verplicht is oude verzekerden ook de nieuwe polis te moeten verschaffen, zou ik mij langzamerhand wat meer overtuigd gaan voelen.

Hopelijk is dit een bijdrage tot de verdere gedachtenwisseling die wij ongetwijfeld nog nodig hebben.

Met vriendelijke groeten,