

La Haye, le 11me février 1953  
Sijzenlaan 41

Monsieur le Professeur René ROY,  
7, rue de la Cité Universitaire,  
Paris, 14me

---

Mon cher Collègue et Ami,

Merci pour votre lettre du 7me février. J'espère beaucoup que vous vous trouvez meilleur.

J'ai appris avec satisfaction qu'on organise notre Congrès européen d'Econométrie à Innsbruck et j'accepte volontiers de faire partie du Comité du programme. Je regrette, cependant, que je ne suis pas sûr de pouvoir assister au Congrès. Je pars pour l'Amérique en septembre pour y rester quelques mois et j'ai peur que mon absence au commencement de septembre causerait des difficultés.

En ce qui concerne vos propositions, il me semble qu'elles sont excellentes. Il m'est un grand plaisir que vous êtes d'accord avec la plupart de mes remarques sur l'organisation. En ce qui concerne les sujets déterminés à l'avance, je crois en effet que l'agrégation soit l'un des sujets les plus importants. Etant donné que votre Séminaire a été orienté vers ces problèmes, il me semble naturel qu'un rapporteur de votre groupe soit invité. Sans doute M. Theil participera à la discussion ultérieure (il espère rentrer dans trois mois). Il n'y a pas d'autres hollandais qui se sont spécialisés comme lui sur ce sujet.

Je doute avec vous si les problèmes du commerce international ou de la productivité soient appropriés pour notre congrès. D'une part, nous nous sommes déjà occupés à plusieurs reprises du commerce international, tandis que la productivité forme exactement le sujet de l'Institut International de Statistique à Rome.

Les quelques sujets que je pourrais suggérer sont les suivants:

1. Les fluctuations des investissements: quoiqu'un sujet déjà souvent discuté, il y a quelques nouvelles études, p.e. celles de M. Pasmazoglu et de M. Koyck. Notre ami Staehle vient de m'écrire qu'il est en train de faire une étude. Je me demande si nous pouvions inviter l'un de ces messieurs pour nous donner un exposé d'ensemble.
2. Quelques travaux intéressants ont été faits, aussi bien en France, qu'à Genève et que chez nous, sur le marché du charbon et de l'acier. Ne serait-il pas indicatif de l'orientation de l'économétrie européenne si nous consacrons une demie-journée à cette étude ? C'est entre autre M. Desrousseaux qui s'est occupé de ces choses.

Monsieur le Professeur René ROY,  
7, rue de la Cité Universitaire,  
Paris, 14me

Mon cher Collègue et Ami,

Merci pour votre lettre du 7me février. J'espère beaucoup  
que vous vous trouvez meilleur.

J'ai appris avec satisfaction qu'on organise notre Congrès  
européen d'Econométrie à Innsbruck et j'accepte volontiers de  
faire partie du Comité du programme. Je regrette, cependant, que  
je ne suis pas sûr de pouvoir assister au Congrès. Je pars pour  
l'Amérique en septembre pour y rester quelques mois et j'ai peur  
que mon absence au commencement de septembre causerait des  
difficultés.

En ce qui concerne vos propositions, il me semble qu'elles  
sont excellentes. Il m'est un grand plaisir que vous êtes d'ac-  
cord avec la plupart de mes remarques sur l'organisation. En ce  
qui concerne les sujets déterminés à l'avance, je crois en  
effet que l'agréation soit l'un des sujets les plus importants.  
Etant donné que votre Séminaire a été orienté vers ces problèmes,  
il me semble naturel qu'un rapporteur de votre groupe soit invité.  
Sans doute M. Theil participera à la discussion ultérieure (il  
espère rentrer dans trois mois). Il n'y a pas d'autres hollandais  
qui se sont spécialisés comme lui sur ce sujet.

Je doute avec vous si les problèmes du commerce international  
ou de la productivité soient appropriés pour notre congrès. D'une  
part, nous sommes déjà occupés à plusieurs reprises du  
commerce international, tandis que la productivité forme exacte-  
ment le sujet de l'Institut International de Statistique à Rome.

Les quelques sujets que je pourrais suggérer sont les  
suivants:

1. Les fluctuations des investissements: pourquoi un sujet  
déjà souvent discuté, il y a quelques nouvelles études,  
p.e. celles de M. Pesmanoglou et de M. Koyck. Notre ami  
Staeble vient de m'écrire qu'il est en train de faire  
une étude. Je me demande si nous pouvons inviter l'un  
de ces messieurs pour nous donner un exposé d'ensemble.
2. Quelques travaux intéressants ont été faits, aussi bien  
en France, qu'à Genève et que chez nous, sur le marché du  
charbon et de l'acier. Ne serait-il pas indicatif de  
l'orientation de l'Econométrie européenne si nous consa-  
crions une demi-journée à cette étude? C'est entre  
autre M. Desrosseaux qui s'est occupé de ces choses.

3. À mon bureau on s'est donné assez de peine pour préciser les équations financières des modèles de la politique économique. Il me semble qu'une discussion de quelques points dans ce ressort puisse également contribuer ~~aux~~ <sup>aux</sup> délibérations.

Avec vous je suis de l'opinion que M. Wold pourrait être invité à titre personnel.

Voilà mes suggestions; j'espère qu'elles vous seront de quelque utilité. Ayez l'obligeance de saluer Madame Roy de la part de ma femme aussi bien que de moi-même. Croyez moi toujours votre bien dévoué.

3. À mon bureau on s'est donné assez de peine pour préciser les éduations financières des modèles de la politique économique. Il me semble qu'une discussion de quelques points dans ce ressort puisse également contribuer ~~à~~ <sup>à</sup> nos délibérations.

te à titre personnel.

Voilà mes suggestions; j'espère qu'elles vous seront de quelque utilité. Ayez l'obligeance de saluer Madame Roy de la part de ma femme aussi bien que de moi-même. Croyez moi toujours votre bien dévoué.