

PROF. DR J. TINBERGEN

Den Haag, 10 April 1953

Sijzenlaan 41

De Hooggeleerde Heer

Prof. J.B.D. DERKSEN,

24 Beech Knoll Road,

FOREST HILLS, New York 75, N.Y.

USA.

Beste Dick,

Hartelijk dank voor je brief, gedateerd Maart 1953, over mijn boekje ON THE THEORY OF ECONOMIC POLICY. Mijns inziens behoeft je nooit te aarzelen of je mij iets moet zeggen, want je weet wel dat ik elke gedachtenwisseling altijd op prijs stel en elke critiek kan verdragen. Niettemin heb ik wel behoefte om over deze brief iets terug te zeggen, omdat ik toch wel meen dat je het boekje verkeerd geïnterpreteerd hebt. Vergeet niet dat het heet ON the Theory etc., hetgeen wil zeggen, dat het geen volledigheid nastreeft. Vergeet ook niet, dat het heet On the THEORY etc., zodat het boekje evenmin een keuze van de auteur wil inhouden. Een programma van Nederlandse economische politiek moet je er dus niet in zoeken. Ook niet een programma van economische politiek, zoals ik dat zie. Het gaat er alleen om het verschijnsel economische politiek nader te analyseren. Wat je noemt de milde critische opmerkingen zijn opmerkingen, die misschien mild zijn uit een algemeen gevoel van humor voor de menselijke zwakten, die er in tot uitdrukking komen. Mijn eigen ideeën over wat er in Nederland en in de wereld moet gebeuren, zijn vrij bepaald en ik hoop daarvan nog wel eens te kunnen laten blijken. In het kader van het boekje zou het m.i. geen zin hebben over het regeringsstelsel van Nederland uitvoerig te schrijven.

Je bent blijkbaar in het bijzonder gevallen, op blz. 71, over wat daar over revolutie staat. Misschien is een goede verwijzing in dit opzicht naar de lopende jaargang van The Economic Journal, blz. 214. Er zijn nu eenmaal landen in de wereld waar de economische politiek zo slecht is, dat weleens een revolutie zou kunnen uitbreken tegen bepaalde verouderde en geprivilegieerde groepen, die ten onrechte het heft in handen houden. Een keuze daaromtrent doet mijn boekje ook al weer niet, maar het constateert dat het voorspellen van de gevolgen van dergelijke ingrijpende veranderingen in de economische politiek wetenschappelijk zeer moeilijk is, omdat wij op zijn hoogst slechts voor kleine veranderingen in dezelfde structurele omgeving iets omtrent de reacties der mensen kunnen zeggen.

Uiteraard kan ik nog al wat onderschrijven van wat je zegt op blz. 3 van je brief, maar zoals ik hierboven al zei, het was geenszins mijn bedoeling een volledige programmatistische uiteenzetting te geven van wat ik de meest gewenste economische politiek zou achten. Ik ben daar overigens de laatste tijd aan bezig geweest en mag o.a. verwijzen naar de Revue Economique, terwijl nog andere dingen op komst zijn. Misschien dat deze opmerkingen je



iets begrijpelijker maken waarom ik de laatste twee hoofdstukken van mijn boekje gunstiger beoordeel dan jij. Zij waren m.i. gewenst als kanttekening bij de eerste hoofdstukken, teneinde het geval te voorkomen dat sommige lezers zouden denken, dat in de economische politiek de hoofdrol wordt gespeeld door economische analyse. Ik schat altijd dat dat voor ongeveer 10% het geval is. De overige 90% van de economische politiek worden door andere factoren gevormd.

Met hartelijke groeten,