

Waarde L.

Vriendelijk dank voor je brief van 29 Sept jl.

De brief van den heer Verdoorn had ik niet gezien; inderdaad lijkt mij deze ongelukkig geformuleerd. De heer ~~Hij~~ Verdoorn had mij echter ^{mondeling} ~~veroorzover~~ ^{waarover} ik kan nagaan, in ~~een~~ ^{over} onderhoud ~~onmiddellijk na zijn bezoek bespreking met beter~~ ⁱⁿ ~~implicht over je oordeel.~~ ^{wij hadden er een zeer uitvoerige bespreking over.} Ik heb er toen op aangedrongen, dat hij aan je ~~praktijk~~ ^{bezuilen} zoveel mogelijk zou trachten tegemoet te komen.

Nadat hij een en ander nader bekeken had, is hij echter teruggeschikt voor een nieuwe omwerking. Hij had — dat wil ik gaarne vermelden — ook voor mij reeds heel wat ^{verbeterd} ~~ongewerkt~~ en had ook in 't algemeen hard gewerkt. Hij verzoekt mij om in R'dam bij mij te kunnen promoveren. Ik heb dit niet geweigerd, mede omdat ik waarschijnlijk meer gelegenheid heb dan jij om hem te helpen. ~~Wat niet wegneemt dat ik aan~~ ^{er aan vasthiel} dat met jouw opmerkingen rekening zou worden gehouden, over het reeds behandelde gedeelte.

Voor alle zekerheid zou ik nu echter ^{Mein} ~~toch~~ gaarne je mening over een en ander eens weten. Ik zal daartoe ^{aan} ~~gaarne~~ naar Amsterdam komen; op een jon passant tijdstip. zou je daartoe gelegenheid hebben voor een bespr. op Vrijdag 10 of Maandag 13 Oct. a.s.?

~~Had brief niet gezien, anders had ik er op gewezen~~

~~Verd. heeft echter de zaak uitvoeriger toegeplicht. — Ik heb er zeer op aangedrongen dat hij zou trachten met je tot overeenst. te geraken,~~

~~V. zag er erg tegenop om opn. tijd te verliezen. (hij had voor mij ook reeds heel wat ongewerkt) en vroeg mij na enige tijd —~~

~~Ik heb dat niet geweigerd, wetende dat jij we kunnen jon niet vragen mede omdat ik op 't ogenblik, ^{waarsch. meen} ~~te~~ gelegenheid heb mij dan jij om de heer V te helpen. Wat niet wegneemt dat hij 't 1^e gedeelte toch nog zou moeten verduidel~~

2 extreme mogelijkheden aanvaardelijk evenwelk.

Douglas: Als $\gamma_2 > \gamma_1$ wordt meer geproduceerd, daardoor $K_2 > K_1$,
en daarom meer werkgelegenheid

→ ook getallen schema (Eirna).

Mijn functie: Als $\gamma_2 > \gamma_1$ en $\theta_2 = \theta_1$ en evenveel kap., ook evenveel
schema 3'

Afzonderlijk: invloed $j+h$ en T .

Literatuurlijst

PROF. TH. LIMPERG JR.

AMSTERDAM Z 29 September 1941
DE LAIRESSESTRAAT 96

Den Heer Prof. Dr. J. TINBERGEN

Kauwlaan 4

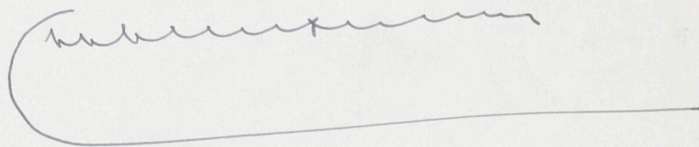
D E N H A A G

Amice,

Ik zend je hierby copieën van een briefwisseling met den heer
Verdoorn ter kennisneming.

Met vriendelyke groet

t.à t.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of connected loops and a long horizontal stroke extending to the right.

2 bylagen

1. *[Faint, illegible text]*

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

Copiebrief van P.J. Verdoorn, Den Haag, d.d. 25 September 1941 aan
Prof. Th. Limperg Jr., Amsterdam

Daar ik U gaarne persoonlijk mijn besluit met betrekking tot Uw voorstel inzake mijn promotie medegedeeld had, spyt het my heel erg, dat ik U gepasseerden Dinsdag niet meer bereiken kon.

Zooals U weet, ware het my aangenaam geweest in Amsterdam te promoveeren. Aangezien Prof. Tinbergen, met wien ik mijn proefschrift - een wiskundig statistisch onderzoek - uitgewerkt heb, in Amsterdam geen promotiebevoegdheid bezit, had ik het op prys gesteld indien mijn promotie door Uw bemiddeling desondanks in Amsterdam had kunnen plaats vinden. Het was voor my daarom een groote teleurstelling dat U zich slechts dan bereid verklaarde als promotor op te willen treden, indien de opzet van het proefschrift gewyzigd werd. Doordat U zich immers, ook afgezien van enkele speciale bezwaren, niet met de uitgesproken wiskundige behandeling van het vraagstuk kon vereenigen, leek het my niet uitgesloten, dat een dergelyke wyziging met een te groot tydverlies gepaard zou gaan. Dit was voor my reden Prof. Tinbergen te verzoeken als promotor op te willen treden. Prof. Tinbergen verklaarde zich hiertoe bereid, doch betreurde het, dat U en ik geen oplossing gevonden hadden, welke ons beiden bevredigde.

Afgezien van het feit, dat ik nu niet in Amsterdam kan promoveeren, betreur ik het Uw suggesties, welke my zeer waardevol gebleken zyn verder te moeten missen. Dit speciaal, waar het de bedrijfs-economische zyde van het vraagstuk betreft.

Ten slotte wil U nog dank zeggen voor Uw serieusc-critische behandeling van mijn eerste paragrafen en voor de moeite, die U zich ook verder voor my had willen getroosten.

Met gevoelens van de meeste hoogachting en beleefden groet,

verblyf ik
Uw dw.

C O P I E

Den Heer P.J. VERDOORN

Sweelinckstraat 84

D E N H A A G

Geachte Heer Verdoorn,

Ik verbaas my over de voorstelling, welke gy in Uw schryven van 25 dezer geeft van de aard der bezwaren, welke ik heb geopperd tegen het eerste gedeelte van het my voorgelegde ontwerp van Uw proefschrift. Ik heb geen enkele bedenking tegen de "uitgesproken wiskundige behandeling van het vraagstuk". Ik begryp zelfs niet, op welke grond ge my dit dwaze vooroordeel toeschryft.

Myn bezwaren richtten zich tegen de bouw en de woordkeus en de naar myn oordeel in menig opzicht onlogische opzet en betoogtrant van het eerste gedeelte van het geschrift. Op die grond heb ik omwerking van dit gedeelte nodig geoordeeld; verder zyn wy met de behandeling niet gekomen.

Ik zend een doorslag van deze brief aan Prof. Tinbergen, daar ik vrees, dat gy ook by hem een verkeerde indruk omtrent myn bezwaren zult hebben gewekt.

Hoogachtend

w.g. Th. LIMPERG Jr.

THE
RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

THE RECORD

Den Heer Prof.Dr.J. TINBERGEN

Kauwlaan 4

D E N H A A G

Amice,

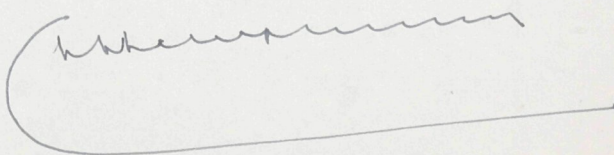
Ongeveer tegelyk met je brief van 7 dezer ontving ik een schrijven van den heer Verdoorn met een nadere uiteenzetting. Deze geeft opnieuw, zoøals ik hem geschreven heb, een geheel verkeerde voorstelling van myn zienswyze en van de aard der door my geopperde bedenkingen.

Ik heb geen lust om nog meer tyd aan dit geval te besteden. Toch maak ik gaarne van je aanbod gebruik, omdat ik er prys op stel, te spreken over myn bezwaren tegen de wyze van behandeling dezer aangelegenheid door jou; want ook daartegen heb ik bedenkingen. Die wil ik gaarne uitspreken, omdat ik het onaangenaam vind, onze verhouding te zien vertroebelen.

A.s. Vrydag ben ik reeds bezet. Ook Woensdag kan ik niet. Wel kan ik Maandag des ochtends om elf uur. Schikt je dit? Ik kan je helaas niet aan de koffie nodigen, omdat ik om 12 uur een afspraak elders heb.

Met vriendelyke groet

t.à.t.



CONFIDENTIAL

- The first of these is the fact that the
- information is being provided to the
- public in a form which is not
- intended to be used for any other purpose.

- The second of these is the fact that the
- information is being provided to the
- public in a form which is not
- intended to be used for any other purpose.

- The third of these is the fact that the
- information is being provided to the
- public in a form which is not
- intended to be used for any other purpose.

...