

Prof. Dr. J. TINBERGEN

DEN HAAG,

31 Dec. 1945

SIJZENLAAN 41

TELEFOON 394884

Amice,

Opblyven bij
hemping

In antwoord op je brief van 19 dezer, die ik spoedshalve reeds telefonisch beantwoorde, bevestig ik nog even, dat ik den heer Bolk alleen heb aanbevolen als wiskundige bij het Bureau van Statistiek. Ik acht hem niet geschikt, als directeur van dat bureau ^{op te treden} en ik beveel hem evenmin aan als docent. De heer Bolk is zeer geschikt voor studie werk, doch kwaliteiten als docent heb ik in hem niet ontdekt. Hij mist naar mijn ervaring daartoe de levendigheid en de toon die een betoef voor een auditorium aantrekkelijk moeten maken. Over geschikte candidaten voor het docentschap heb ik je reeds eerder geschreven; ik stel den heer Goudswaard ver boven den heer Bolk.

De heer Goudswaard werkt aan een proefschrift, doch heeft nog geen andere publicaties op zijn naam staan als degene die ik de vorige maal, toen ik al even noemde: publicaties van het Institut International de Statistique, die door hem bewerkt zijn. Hij heeft in mijn colloquium echter over het zeer lastige werk van Wald op voortreffelijke wijze gerapporteerd en daarover een brief aan Dr. Wald geschreven.

Ten aanzien van den heer Ed. van Cleeff wilde ik gaarne de aandacht vestigen op diens werk „Sociaal-Economische Ordening“, waarin hij een uitvoerige beschouwing geeft over de opvattingen over ordening die er bestaan in verschillende landen en partij groeperingen. M.i. is dit een zeer fraaie sociologische analyse. Ik ken den heer Van Cleeff verder als een zeer degelijk en practisch wetenschappelijk ondervreker en ambtenaar en een zorgvuldig spreker, met een zeer brede blik en een grote conciliantie t.o.v. andere richtingen. Gaarne zal ik desgewenst nog meer details vermelden.

Met n.g. J. Timmerman