

Den Haag, 27 October 1954
Sijzenlaan 41

135
De Heer Drs J. Diederich,
Bureau voor marktanalyse en
sociografisch onderzoek,
Emmastraat 26,
A m s t e r d a m - Z

Amice,

Ik ben je nog antwoord schuldig op je brieven van 15, 18 en 20 October alsmede op het voorstel door de heer van Gent ingediend. Ik kan geheel instemmen met je bedoeling om ten aanzien van de heer Bezemer nog een nadere bespreking te houden omtrent de honorering. Voor wat betreft het contact met het C.B.S. kan ik mij ook verenigen met het inzicht dat de productiviteitsenquête voor de suikerwerkindustrie vooraf moet gaan, terwijl ik er mij over verheug dat de kengetallen ten aanzien van de inkomenselasticiteiten zonder extra onderzoek kunnen worden vastgesteld. Bij het voorstel van het N.E.I. zou ik willen vragen, en dat zou in het vervolg een algemene gedragslijn kunnen zijn, dat een ontwerp-kengetallenblad wordt opgesteld voor elk der voorgestelde onderwerpen. Pas dan zullen wij precies kunnen beoordelen wat van dit alles bruikbaar is.

Dit laatste heeft de heer van Gent al ten dele ondernomen, waarvoor mijn dank. Intussen meen ik dat zijn opzet te uitvoerig is. Wanneer alle kengetallen voorkomende in het bundeltje A t/m H op één blad zouden voorkomen zou ik mij daarmee kunnen verenigen. Thans staat er op de vele bladzijden die wij ontvangen hebben veel te veel. Ten eerste is het niet nodig om deze cijfers kwartaal voor kwartaal te berekenen. Men zou met een jaarcijfer kunnen volstaan en misschien dat niet eens ieder jaar behoeven te berekenen. In de tweede plaats dient men m.i. het grondmateriaal, waaruit zij zijn berekend, niet nog eens ten volle af te drukken zoals op blz. A.1 gebeurd is. In de derde plaats kunnen ook de toelichtingen eenvoudiger zijn. Een kleinigheid is nog dat mij de uitdrukking "titelkengetal" minder gewenst voorkomt; beter lijkt mij "naamkengetal". Ook hier zou het dus goed zijn indien we nog een tweede ontwerp kregen. Daarbij zullen wij een verzamelnaam voor de hier gegeven getallen moeten bedenken, zo iets als kengetallen* structuur suikerwerkenindustrie en het ontwerp zo moeten maken dat dit ook voor andere industrietakken bruikbaar zal zijn.

We zijn dus op de goede weg, maar moeten met het experimenteren nog even doorgaan alvorens de meest geschikte uitwendige vorm gevonden is. Het gaat hier

Den Haag, 27 October 1954
 Bijlagen 44

De Heer Drs J. Dieblich,
 Bureau voor marktanalyse en
 sociologisch onderzoek,
 Huisstraat 26,
 Amsterdam 2

Amice,

Ik ben je nog antwoord schuldig op je brieven van 15, 18 en 20 October a.l. en op het voorstel door de heer van Gent ingediend. Ik kan geheel instemmen met je bedoeling om ten aanzien van de heer Bezemer nog een nadere bespreking te houden omtrent de honorering. Voor wat betreft het contact met het C.B.S. kan ik mij ook verenigen met het inzicht dat de productiviteitsenquête voor de suikerwerkindustrie vooral moet gaan, terwijl ik er mij over verhuur dat de kengetallen ten aanzien van de inkomenselasticiteit ten zonde extra onderzoek kunnen worden vastgesteld. Bij het voorstel van het N.E.L. zou ik willen vragen, en dat zou in het vervolg een algemeen gedrag zijn kunnen zijn, dat een ontwerp-kengetallen wordt opgesteld voor elk der voorgestelde onderwerpen. Het dan zullen wij prestaties kunnen beoordelen wat van dit alles bruikbaar is.

Dit laatste heeft de heer van Gent al ten dele ondernomen, waarvoor mijn dank. Intussen men ik dat zijn opzet te uitvoeren is. Wanneer alle kengetallen voortkomende in het bundeltje A & B op één blad zouden voorkomen zou ik mij daarmee kunnen verenigen. Thans staat er op de vele bladzijden die wij ontvangen hebben veel te veel. Ten eerste is het niet nodig om deze cijfers kwartaal voor kwartaal te bekijken. Men zou met een jaarsijfer kunnen volstaan en misschien dat niet eens ieder jaar behoeven te bekijken. In de tweede plaats dient men m.i. het grondstelsel, waaruit zij zijn berekend, niet nog eens ten volle af te drukken zoals op blz. A.4 gebeurd is. In de derde plaats kunnen ook de toelichtingen eenvoudiger zijn. Een kleinigheid is nog dat mij de uitdrukking "stiekengestel" minder gewenst voorkomt; beter lijkt mij "naamengestel". Ook hier zou het dus goed zijn indien we nog een tweede ontwerp kregen. Daarbij zullen wij een veramenamen voor de hier gegeven getallen moeten bedenken, zo iets als kengetallen-structuur suikerwerkindustrie en het ontwerp zo moeten maken dat dit ook voor andere industrieën bruikbaar zal zijn.

We zijn dus op de goede weg, maar moeten met het experimenteren nog even doorgaan alvorens de meest geschikte uitwendige vorm gevonden is. Het gaat hier

om zeer eenvoudige kengetallen die wij niet met meer "drukte" moeten aanbieden dan hun eenvoudige aard verdient.

Het spijt mij dat er van mijn bezoek aan Amsterdam nog niets is gekomen. Ik zal nu ongeveer drie weken afwezig zijn en zal eind November mijn best nog eens doen.

Met vriendelijke groeten,

om zeer eenvoudige kamertallen die wij niet meer
"drukten" moesten aanbieden dan hun eenvoudige aard ver-
diene.

Het spijt mij dat er van mijn bezoek aan
Amsterdam nog niets is gekomen. Ik zal nu ongeveer
drie weken afwezig zijn en zal eind November mijn
best nog eens doen.

Met vriendelijke groeten,