

19 December 1950

De Heer W.J. van de Woestijne,
Ceintuurhaan 295,
Bussum.

Amice,

Je brief van 27 Februari drukt nog zwaar op mijn geweten. De stuk die je in de Groene schrijft, behoef je mij niet te zenden want ik sla ze nooit over en ben er vrijwel zonder buitengewoon mee in mijn schik. Ik vind ze aanmerkelijk beter dan al je concurrenten.

Wat je artikel over de vorm van de vraagcurve betreft, ik moet tot mijn spijt bekennen dat me werkelijk de tijd ontbreekt om hierin zo diep in te gaan als het onderwerp waard zou zijn. Daarmede bedoel ik dat het nodig zou zijn de zaak ook geheel mathematisch met gebruik van de inkomensverdeling door te werken. Ik stel dus uitdrukkelijk voorop dat ik daartoe geen gelegenheid heb gehad en mijn verdere opmerkingen zijn dus ook onder dit voorbehoud.

Ziehier dan verder mijn indruk: met je critiek op de rechte lijn en de hyperbool ben ik het wel eens. Ook zal de werkelijke vorm van de vraagcurve wel ongeveer zo zijn als je zegt. De gedachte om de grensvraag

nader te analyseren lijkt mij een gelukkige. Dat deze naaldvormig is bij de individuele vraag voor een ondeelbaar goed, is m.i. juist. De collectieve vraag lijkt mij niet zuiver Gaussistisch: de inkomensverdeling is immers safe en het lijkt a priori mogelijk dat de verdeling van de grensprijs dat dan ook zou zijn. Het gehele betoog over de niet-ondeelbare goederen is natuurlijk minder hecht gefundeerd en is ongetwijfeld een moeilijk onderwerp. Ik ben niet zeker dat er een algemene oplossing zou moeten bestaan.

Zie hier mijn opmerkingen. Wat zijn je plannen met het artikel ?

Met herhaalde verontschuldigen voor de vertraging en met

vriendelijke groeten,