

20 Januari 1950

De Heer Dr J.E.van Dierendonck,
Groot Hertoginnelaan 95,
's-Gravenhage

Amice,

Ook je nieuwe geval heeft mij niet overtuigd. Mijn hoofdpunt is dat er geen objectieve maatstaf van moeilijkheid der functies bestaat en dat deze maatstaven altijd moeten zijn afgestemd op de marginale arbeiders, die men nog nodig heeft. Ieder die van nature een functie met meer gemak vervult dan de marginale man, die nog juist genoeg is, geniet dan ook een zekere "premie", zoals in jouw voorbeeld de 56 ex-werklozen. Het feit dat zich voor de tweede functie "goede economische mogelijkheden openen" wil zeggen, dat het werk in deze tweede tak nuttiger is en dat daarom mensen moeten worden afgetrokken van de eerste tak. De marginale man van de eerste tak wordt daardoor verplaatst naar nr 950, die de eerste functie van nature iets gemakkelijker kan uitvoeren dan nr 1000 en de maatstaf van moeilijkheid van het werk moet in den vervolge aan deze nr 950 worden afgemeten. Vandaar dat het

10 Januari 1930

De heer Dr. J. J. van H. van H. van H.
Groenkerkerweg 12
La-Graafschap

naar mijn mening redelijk is, dat de arbeiders in de eerste functie nu relatief minder worden beloond dan de ex-werklozen.

Gaarne verneem ik nog even van je welke tekst je wilt doorgezon-
den hebben.

Met vriendelijke groeten,