

19
18 Jan. 1955

Prof. Dr Joh. J. Hanrath
Hotel Reforma,
Avenida Reforma,
Mexico D.F.

Amice,

Voor alle zekerheid meld ik je nog even dat in de Engelse versie die je van mijn hoofdstuk maakte een kleine vergissing is geslopen, die niettemin toch tot enige onduidelijkheid aanleiding zou kunnen zijn. In par. IV-2, pag. 3, op regel 6 staat 3%. Dit moet zijn 3; evenzo een aantal regels verder i.p.v. 2% te lezen 2. Het gaat hier beide malen om de kapitaalscoëfficiënt, die zoals je weet van de orde van grootte van ongeveer 3 is en niet 0.03.

Het lijkt mij overigens gewenst dat ik de definitieve Engelse bewerking nog even onder ogen krijg, omdat de corrector misschien met zulke termen als "kapitaalintensief" nog in moeilijkheden geraakt. Waarschijnlijk ten overvloed herinner ik je er nog aan, dat de tabel van de overheids-investeringen vertrouwelijk verkregen was, hetgeen je meen ik nog ter sprake zou brengen.

Met vriendelijke groeten,

18 Jan. 1955

Prof. Dr. Joh. J. Hamstra
Hotel Reforma,
Avenida Reforma,
Mexico D.F.

Amice,

Voor alle zekerheid meld ik je nog even dat
in de Engelse versie die je van mijn hoofdstuk maakte
een kleine vergissing is geslopen, die niettemin toch
tot enige onduidelijkheid aanleiding zou kunnen zijn. In par.
IV-2, pag. 3, op regel 6 staat $\frac{3}{2}$. Dit moet zijn $\frac{2}{3}$; evenzo
een aantal regels verder i.p.v. $\frac{2}{3}$ te lezen $\frac{3}{2}$. Het gaat hier
beide malen om de kapitaalcoëfficiënt, die zoals je weet
van de orde van grootte van ongeveer $\frac{2}{3}$ is en niet 0.03 .

Het lijkt mij overigens gewensd dat ik de definitieve
Engelse bewerking nog even onder ogen krijg, omdat de
corrector misschien met zulke termen als "kapitaalintensiteit"
nog in moeilijkheden geraakt. Waarschijnlijk ten overvloede
herinner ik je er nog aan, dat de tabel van de overheids-
investeringen vertrouwelijk verkregen was, hetgeen je meen
ik nog ter sprake zou brengen.

Met vriendelijke groeten,